

Reseña

EL OLVIDO QUE SEREMOS.

Héctor ABAD FACIOLINCE

Editorial Planeta, Bogotá, 2006; 274 páginas

Por: Fernando Cubides Cipagauta
Sociólogo, Profesor Titular Universidad Nacional de Colombia

El hombre tiene oficio, "pasta" de escritor, y el libro está escrito de manera magnífica, con una idea clara de la composición general del texto, que dosifica la secuencia y varias veces cambia de ritmo; y en fin de cuenta sopesando y puliendo cada frase. Una escritura transparente, despojada de artificio. Escribe Ilano Abad, clarísimo, sin pretensión innovadora en éste libro, sin misterios; su valor es ante todo testimonial. Una suerte de exorcismo contra el olvido. Hay alquimia literaria, búsqueda constante de una expresión acabada, cuidado en la forma; pero lo decisivo en este caso es el verismo. No cabe duda que es buen hijo de un papá aún mejor, y que el libro es un homenaje merecido a un padre que además era una excelente persona y lo mataron infames personas, y en forma inicua. Pero ninguno de los anteriores, ni todos sumados, son ingredientes literarios de por sí. El que todo sea verosímil porque es verdadero, lo convierte en el mejor de los casos en un documento de época: la nuestra, la Colombia de la era narco y retratada desde uno de sus epicentros. Nada menos, pero tampoco nada más. Pero ser documento de época, para un país como el nuestro, y de una etapa tan intrincada, no es, como veremos, cosa de poca monta.

Proust y no Joyce, como influencia declarada: era de temer. La cultura literaria de Abad es profunda y como él mismo sostiene preferir a uno de ellos equivale a una toma de partido, a una postura estética. Sus respectivos modos de entender la literatura, lo que llamaríamos sus credos estéticos, son tan contrapuestos (habiendo sido casi coetáneos) que es difícil encontrar con posterioridad a ellos, un hombre de letras que habiéndolos conocido no opte por una de las tendencias que cada uno representa. Modelos y no cánones estéticos; ninguno de los dos, ni Joyce ni Proust, postula un canon o se da una preceptiva, aunque ésta última pudiera estar implícita en sus respectivas obras, son eso sí el origen de corrientes literarias. Al respecto solo los críticos literarios, o los profesores de literatura pretenden ecuanimidad o equidistancia. Como en la Edad media, ser partidario de San Agustín o de Santo Tomás era un imperativo, y equivalía a toda una declaración de

principios, así con Proust o Joyce desde mediados del siglo XX. Y me lo temía porque a mi juicio, Joyce le hubiera ido de perlas, por aquello de la ironía como antídoto para el sentimentalismo desbordado: recordemos la joyceana definición de la ironía como “el sentimentalismo vuelto al revés”. El material íntimo que en más de un pasaje parece agobiarse, la sensiblería que resulta ineludible cuando se quiere trazar el cuadro de la vida familiar de Abad, en una familia a todas luces feliz (y recordemos con Tolstoi, como lo evoca ahora Carlos Fuentes, que “todas las familias felices se parecen entre sí”) habrían recibido un tratamiento más adecuado si la postura inicial no es manierista, todo ese caudal de emociones primarias, pasadas por el tamiz de la ironía, se habrían decantado mejor, a mi ver. Aquí en cambio las instancias del amor filial, sus fluctuaciones, el lirismo con el que quieren ser revestidas, el olor de las sábanas, de la colonia paterna, por momentos nos abruman.

Y eso está en relación con otra postura acerca de la prosa poética; en algún momento, confiesa Abad, lo suyo era ser poeta, no prosista; pero nos añade que endechas, versos alejandrinos, sigue escribiendo a escondidas, y que se siguen hallando, algo mimetizados, en su prosa, y en donde se delatan más son en aquellas páginas en que habla directamente de su padre; son de un lirismo que llega a ser empalagoso, de veras se echa de menos el toque de ironía. Intimista pudo serlo Joyce, al máximo, no tiene parangón en eso de tomar como ingrediente para su literatura las felicidades y mezquindades de la vida familiar; todo sin embargo tamizado por la ironía, la actitud irónica resulta ser en ése caso el catalizador universalista. Y es posible que no haya habido mejor homenaje literario que convertir al padre en Mr. Simon Dedalus, y luego lo que de él afirma Joyce, lapidario en su correspondencia tan pronto se entera de su muerte: *“Recibí de él sus retratos, un chaleco, una buena voz de tenor y una extravagante inclinación licenciada de la que sin embargo procede la mayor parte del talento que pueda yo tener”*. (17 de Enero de 1932).

En cambio, como hierro candente que suelta en cuanto lo ha cogido, o como la más fuerte de las bebidas para librarnos del empalago (¡manes de Freud;) como anticlímax en fin, nos trae Abad la escena – cinematográfica, en el mejor sentido- del intento suicida y parricida; fugaz, y, claro, fallido. Pero es en aquellos pasajes en los que parece dispuesto a cometer el parricidio simbólico, en donde Abad logra sus acentos más profundos.

Familiarizado desde niño, como nos cuenta, con idiomas extranjeros, y trabajando en el exilio, sumergido en otro idioma, Abad es un casticista

(sin que se lo haya propuesto, tal vez) maneja una lengua impecable, que denota el trajín a fondo con la textura del idioma, con un léxico a cual más rico, tan rico que pareciera empeñado en rescatar palabras de poco uso hoy, pero que hacía poco hicieron parte del habla común. Al retratar uno de sus amigos de la adolescencia se refiere a él como de los pocos compañeros de generación que empleaba al hablar y de un modo correcto, el modo subjuntivo de los verbos, el efecto es cómico en verdad, pero lo que resulta pedante en el lenguaje hablado, es del todo indispensable en la lengua escrita; eludiendo el acartonamiento y la pedantería, Abad emplea de modo ingenioso y flexible modos y tiempos verbales, y gracias a eso logra dar al lector una impresión viva de los años que transcurren en el relato.

Un pasaje notable es algo críptico, y solo para buenos entendedores, lectores de Thomas Mann y cineastas que hayan sido espectadores de Visconti, es aquel en el que aparece el gusto del padre por Muerte en Venecia la obra literaria y la película, junto con la insinuación de que allí hay algunas claves. Por lo demás retrata muy bien nuestro autor la presencia determinante de las mujeres en el entorno familiar. En el caso de su familia, por el hecho demográfico de ser único varón. Pero también en el contexto de la cultura regional, en el que la matriarca tiene tal peso. La figura de la matriarca antioqueña, destacada desde las semblanzas que dejara el oidor Moreno y Escandón, y trazada aquí de cuerpo entero, su férreo ascendiente en la vida doméstica, la exclusión del varón en las decisiones que la llegaren a afectar, todo ello por cierto sin detrimento de la armonía, de la complementariedad tan bien lograda entre padre y madre.

Y el papel preponderante de la religión (religión no religiosidad) práctica externa, pues se palpa la disociación entre la creencia profesada y ostentada, y el comportamiento cotidiano. Al relatarnos sus impresiones infantiles, su inhibición hacia los objetos de culto con los que se llega a familiarizar (Pues muchos de esos ropajes e indumentaria, se tejían y zurcían en casa) lo que significa ser sobrino-nieto del arzobispo en una ciudad que si fue el epicentro de la industrialización ha sido hasta hace poco una ciudad levítica, sacerdotal. Y una ciudad en la que la Iglesia católica ejercía un poder real. Pueblan sus recuerdos muchas figuras religiosas. Y, de seguro, éste conocimiento tan directo, ese conocimiento de causa, desde dentro, es lo que le ha valido que algunos de sus juicios como columnista produzcan escozor –y de tal manera- en la más alta jerarquía eclesiástica, en el Vaticano mismo-. Algunos de cuyos integrantes de hoy aparecen aquí retratados al natural, desmitificados; sin saña pero sin motivos para un atisbo de veneración.

Pasando a otra institución, la Universidad, también respecto de lo que ha significado y significa, el esbozo se hace con trazos fuertes y definidos. La extrema ideologización y el clima de intolerancia resultante, las pequeñeces burocráticas que se van interponiendo como escollos a quien pretende crear o innovar, la mezquindad como pauta institucionalizada en suma. La suya es una visión desencantada a la vez que cosmopolita de la Universidad como institución. Propia de quien ha tenido que transitar por muchas otras, de quien de seguro conoce sobre el terreno las viejas universidades de Europa, así como el modelo funcional norteamericano, y de quien en fin de cuentas al hacer el consabido balance retrospectivo, encuentra que lo más importante que ha aprendido, lo aprendió por fuera de ella. Pero vuelve a la Universidad, pues, reflexionando (¡Ay! : y cómo nos toca) encuentra que una de las injusticias que llamaríamos estructural es que en el modo como está organizada fuerza a salir a quienes haciendo cuentas podrían estar en su etapa más creativa. Todo un microcosmos la Universidad, cuyas fuerzas gravitacionales y cuyas tendencias centrífugas ha conocido Abad desde dentro.

Un rasgo que se presenta como una manía, la obsesión por la asepsia del epidemiólogo, las diversas campañas que adelantara su padre en pro del suministro de agua potable, de condiciones mínimas de higiene, la acción quijotesca que al cabo, en la medida en que va surtiendo efecto, deja una rentabilidad institucional, una ganancia neta: la consistente preocupación por la calidad de los servicios públicos en la Medellín de hoy, y por su adecuada cobertura.

“Para mi la ciudad es un dato”, decía Abad en una entrevista, haciendo gala de su cosmopolitismo actual, de su desarraigo paulatino de las costumbres y modos locales. Un dato apenas. Un dato pero un dato existencial, fundamental, es Medellín; el conjunto de experiencias vividas en su espacio urbano característico hasta que tuvo que exilarse, nutren su obra, aunque su estilo se haya despojado de localismos, de regionalismos, o tal vez nunca los haya tenido. Al lector más desprevenido ese ritmo de esa ciudad en particular, su ambiente propio, sus tics colectivos, sus olores, su tono característico, impregnan la obra de pasta a pasta. Despojado por completo del regionalismo, que tal vez nunca tuvo, no es desde luego nuestro autor uno de esos antioqueños que estando en una ciudad europea se preocupa de buscar el rincón donde se pueda conseguir el aguardiente de la licorera departamental; y no por eso está liberado de una cierta nostalgia por los rasgos de la ciudad, por lo que solía ser Medellín como ámbito urbano

antes de que las espirales de violencias y el auge económico debido en forma determinante al narcotráfico, la transformaran.

En el texto de presentación Abad llama a su padre “hombre íntegro” y sin duda lo fue. Y aquí no es el amor filial lo determinante, sino lo exótica que va resultando para nuestro medio ese tipo de integridad. Consonancia de la personalidad, correspondencia entre lo que se piensa y lo que se dice; entre lo que se dice y se hace. Y mantenerse independiente de los poderes constituidos. “Ser consecuente” como se decía antes, o mantener a toda costa la independencia de juicio, por encima de las intimidaciones o de len funcionario del régimen, se deja seducir por el anzuelo de los nombramientos o de las consultorías, y prescinde con desenfado de la distancia crítica. Por ejemplo, uno creería en principio que es en una institución pública universitaria, donde existen las mejores condiciones para pensar lo político, y la guerra (y una guerra con las singularidades y la duración de la nuestra) ateniéndose al interés público exclusivamente, pero no ha sido así, como estamos viendo, ante todo por el “virus de la cooptación”, por la proclividad de muchos de nuestros intelectuales a hacer el tránsito de analistas independientes a “*policy makers*” en un rápido desdoblamiento, y de estos con solo un paso a “*decisión makers*”, con todo lo que implica. La cualidad que Abad exalta en su padre, es por lo visto, una cualidad heredada, pues si lo juzgamos como columnista, también se ha sabido mantener a distancia de los poderes constituidos; si de forzar el abanico ideológico se tratara, bien podríamos ubicar al Abad FacioLince en la izquierda, pero incluso estando tan próximo en lo personal a una figura como Carlos Gaviria (a quien, entre otras, viene dedicado el libro) también se mantiene a distancia de esa izquierda, y con más veras a distancia, a una verdadera distancia crítica, de esa institución singular, de ese otro poder que en Colombia ha llegado a ser la guerrilla, con quienes tantos artistas e intelectuales se sienten obligados a contemporizar, y muchas veces solo porque eso en el ámbito internacional resulta de buen tono.

Ecuanimidad, equidistancia, tratamiento naturalista, que son más valiosos todavía, y más difíciles como postura para el narrador, pues desfilan por estos recuerdos, además de jerarcas religiosos, personajes todopoderosos de hoy, los hombres del poder, el presidente-caballista, sus influyentes consejeros de siempre y los prohombres de la burguesía antioqueña, de los gremios, de las finanzas. Si que de ninguna de sus apreciaciones salga una fácil consigna. Una variopinta gama de personajes, que demandan una sutileza extrema en la evocación, en la anécdota elegida para narrar, en el ángulo propio del narrador. Sutileza que se consigue en efecto, las pinceladas son las justas, hay economía

en el trazo, toda la gama de grises, y el claroscuro es la tonalidad predominante en el trasfondo, y el que mejor podría darnos la perspectiva adecuada para esa mirada que llega hasta lo más reciente.

Testigo, testimonio, son palabras que hallamos repetidas al final, como para corroborar la intención de fijar para la historia, de luchar en lo posible contra la peste del olvido, de ir a contrapelo de una tendencia a silenciar o a olvidar, de allí los múltiples guiños a Borges, de todos los hombres de letras tal vez quien más haya reflexionado y creado sobre el tiempo y el olvido.

20.XII.2006.